

**Verlag van het ingevolge artikel 5, sub d., j 2 Archiefbesluit 1995, gevoerde driehoeksoverleg tussen de Waarderingskamer en het Nationaal Archief met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, van archiefbescheiden van de Waarderingskamer vanaf 1995 en rechtsvoorgangers (1991-1995) op het beleidsterrein van (toezicht op uniforme) waardebeoordeling van onroerende zaken ten behoeve van belastingheffing door Rijk, gemeenten en waterschappen.**

Den Haag, 8 januari 2007  
Iris Heidebrink

### **Inleiding**

De voorliggende ontwerp-selectielijst is een selectielijst als bedoeld in artikel 2, lid 1 van het Archiefbesluit 1995 (Stb.1995/671). De lijst heeft de vorm van een Basisselectiedocument (BSD). Een BSD bestaat voor het grootste deel uit een lijst van handelingen. In een BSD wordt op grond van een aantal selectiecriteria aan elke handeling een waardering gegeven, die neerkomt op een selectiebeslissing met betrekking tot de bescheiden die de neerslag van de handeling vormen (B = te bewaren; V = te vernietigen).

Het BSD fungeert als selectie-instrument voor de Waarderingskamer en rechtsvoorgangers op het beleidsterrein (toezicht op uniforme) waardebeoordeling onroerende zaken ten behoeve van belastingheffing door Rijk, gemeenten en waterschappen voor de periode 1991 - . Er zijn geen bestaande selectielijsten die dienen te worden ingetrokken.

### **Reikwijdte van dit BSD**

Dit BSD wordt thans ter vaststelling aangeboden voor de volgende actoren:

Zorgdrager Waarderingskamer

- Actor Voorlopige Raad voor de waardering van Onroerende Zaken 1991-1993
- Actor Voorlopige Waarderingskamer 1993-1994
- Actor Waarderingskamer 1995-

### **Totstandkoming BSD**

In 1999 werd institutioneel verricht naar het handelen van actoren op het beleidsterrein van de heffing van rijksbelastingen op grond van wet- en regelgeving van de zogenaamde heffingswetten per belastingsoort, met uitzondering van de invoerrechten en accijnzen over de jaren 1940-1993. Dit onderzoek werd bij het Nationaal Archief uitgevoerd door P.C.A. Lamboo en gepubliceerd als PIVOT-rapport nr. 65, "Belastingen: De geheiligde schuld" (Den Haag 1999). Op basis hiervan werd in 2001 een Basis Selectie Document vastgesteld voor de neerslag van het handelen van ministerie van Financiën (2001/ Stcrt. nr. 166) op het terrein van 'Heffingswetten Rijksbelastingen'.

RIO 65 werd in de periode 2001-2003 geactualiseerd door R. Wetting en A. Piersma van Disconsult te Zoetermeer voor de periode 1945-2001. In 2005 werd een nieuw BSD vastgesteld "Belastingen. De geheiligde schuld" (2005/Stcrt. 167). Hierin werden de handelingen met betrekking tot de Voorlopige Raad voor de Waardering van Onroerende Zaken, de Voorlopige Waarderingskamer en de Waarderingskamer gewaardeerd van de volgende zorgdragers: ministers van Financiën (inclusief de Belastingdienst), Binnenlandse Zaken, Verkeer en Waterstaat, en van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer. Het BSD had geen betrekking op de handelingen van de Waarderingskamer zelf en van zijn voorlopers.

De Waarderingskamer is een zelfstandig bestuursorgaan met publiekrechtelijke rechtspersoonlijkheid en rechtsoptolger van de voorlopige Raad voor de waardering van onroerende zaken en de voorlopige Waarderingskamer.

Op 23 september 2002 heeft de Waarderingskamer verzocht om vaststelling van een concept selectielijst. Deze werd wegens vormgebreken niet in behandeling genomen.

Op 17 juni 2004 werd opnieuw een verzoek ingediend. Aan de betreffende lijst kleefden opnieuw de nodige bezwaren. Deze richtten zich met name op het ontbreken van aanvullend institutioneel onderzoek. Ook werden handelingen van de twee rechtsvoorgangers van de Waarderingskamer gemist. In de daarop

volgende periode werd aanvullend institutioneel onderzoek gedaan naar de taken van de Waarderingskamer en zijn twee voorgangers. Daarbij is ernaar gestreefd om ook handelingen op te nemen met betrekking tot de instandhouding van de eigen organisatie. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in het voorliggende BSD

Het concept-BSD voor de Waarderingskamer kwam tot stand op 13 juni 2006 en is sindsdien, n.a.v. het besprokene tijdens het driehoeksoverleg, aangepast en aangevuld. De inhoud van het aanvullend IO en BSD, alsmede de voorgestelde waarderungen zijn beoordeeld door mr. J.G.E. Gieskes, secretaris en C. Remmers, procesmanager.

### **Driehoeksoverleg**

Het driehoeksoverleg over de concept-selectielijst vond schriftelijk plaats tussen in de periode juni-september 2006. Hieraan werd door de volgende personen deelgenomen:

als beleidsdeskundigen: Caspar Remmeers , procesmanager, Waarderingskamer  
als deskundigen archiefbeheer: Roland van Abel, senior informatiespecialist Doxis, namens de Waarderingskamer.

als vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris:  
Iris Heidebrink, medewerker Selectie en Acquisitie, Nationaal Archief

### **Belangen ex artikel 2, sub b en c Archiefbesluit 1995**

Tijdens het opstellen van het BSD en tijdens het gevoerde driehoeksoverleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde besluit genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek. Als uitgangspunt van het overleg gold de door de rijksarchiefdienst gehanteerde selectiedoelstelling, die inhoudt dat de belangrijkste bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Met het te bewaren materiaal moet het mogelijk zijn om een reconstructie te maken van de hoofdlijnen van het handelen van de rijksoverheid ten opzichte van haar omgeving, maar ook van de belangrijkste historisch-maatschappelijke gebeurtenissen en ontwikkelingen, voor zover deze zijn te reconstrueren uit overheidsarchieven.

Om op basis van deze selectiedoelstelling tot een waardering van de handelingen te komen, worden zes selectiecriteria toegepast:

<b>Selectiecriteria</b>	
<i>Handelingen die gewaardeerd worden met <b>B</b>(ewaren)</i>	
<b>Algemeen selectie criterium</b>	<b>Toelichting</b>
1. <i>Handelingen die betrekking hebben op <b>voorbereiding en bepaling van beleid</b> op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan agendavorming, het analyseren van informatie, het formuleren van adviezen met het oog op toekomstig beleid, het ontwerpen van beleid of het plannen van dat beleid, alsmede het nemen van beslissingen over de inhoud van beleid en terugkoppeling van beleid. Dit omvat het kiezen en specificeren van de doeleinden en de instrumenten.
2. <i>Handelingen die betrekking hebben op <b>evaluatie van beleid</b> op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het beschrijven en beoordelen van de inhoud, het proces of de effecten van beleid. Hieruit worden niet per se consequenties getrokken zoals bij terugkoppeling van beleid.

<b>Selectiecriteria</b>	
3. <i>Handelingen die betrekking hebben op <b>verantwoording</b> van beleid op hoofdlijnen aan andere actoren</i>	Hieronder valt tevens het uitbrengen van verslag over beleid op hoofdlijnen aan andere actoren of ter publicatie.
4. <i>Handelingen die betrekking hebben op <b>(her)inrichting van organisaties</b> belast met beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het instellen, wijzigen of opheffen van organen, organisaties of onderdelen daarvan.
5. <i>Handelingen die bepalend zijn voor de wijze waarop <b>beleidsuitvoering</b> op hoofdlijnen plaatsvindt</i>	Onder beleidsuitvoering wordt verstaan het toepassen van instrumenten om de gekozen doeleinden te bereiken.
6. <i>Handelingen die betrekking hebben op <b>beleidsuitvoering</b> op hoofdlijnen en direct zijn gerelateerd aan of direct voortvloeien uit voor het Koninkrijk der Nederlanden bijzondere tijdsomstandigheden en incidenten</i>	Bijvoorbeeld in het geval de ministeriële verantwoordelijkheid is opgeheven en/of wanneer er sprake is van oorlogstoestand, staat van beleg of toepassing van noodwetgeving.

*Belangen van de archiefbescheiden voor de overheidsorganen en de recht- en bewijszoekende burger*

Bij de handelingen die zijn gewaardeerd voor vernietiging op termijn, is de termijn vastgesteld met het oog op het belang van de archiefbescheiden voor overheidsorganen en voor de recht- en bewijszoekende burger. De beoordeling en vaststelling van de maximale termijnen zijn geschied door de deskundigen van de Waarderingskamer. De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris heeft zich ervan vergewist dat zij gezien hun inbreng en functie inderdaad kunnen gelden als deskundigen.

Bovendien heeft de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris in het driehoeksoverleg gewezen op enkele specifieke wetten die voor de Waarderingskamer van belang zijn in verband met zowel de interne bedrijfsvoering als de externe verantwoording en de verantwoordelijkheid die het orgaan heeft ten aanzien van de burger. Dit zijn bijvoorbeeld de Comptabiliteitswet, de Wet openbaarheid van bestuur en de Wet persoonsregistraties.

*Belangen van de te bewaren archiefbescheiden voor het historisch onderzoek*

In het driehoeksoverleg heeft de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris primair de belangen van het historisch onderzoek behartigd. Daarnaast hebben ook de overige deelnemers hun gedachten laten gaan over de vraag op welke wijze het belang van de bescheiden voor later historisch onderzoek in de selectielijst tot uiting zou moeten worden gebracht.

Door de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris is ook de mening gevraagd van Prof. dr. J.W. van der Dussen, vele jaren voorzitter van de toenmalige Raad voor de Gemeentefinanciën en buitengewoon hoogleraar Openbare Financiën Lagere Overheden aan de universiteit van Tilburg. De heer Van Dussen heeft een beknopte notitie geschreven over knelpunten, beleidsontwikkelingen, maatschappelijke discussie met betrekking tot de OZB die als controle bij de beoordeling van vastgestelde waarderings is gebruikt.

## **Inhoudelijk verslag**

Over de waardering van de handelingen waren de betrokken partijen het eens.